

01.10.2021

წინასაარჩევნო პერიოდის მონიტორინგი ადამიანის უფლებათა ცენტრის ძირითადი მიგნებები

შესავალი

საინფორმაციო დოკუმენტში წარმოდგენილია ადამიანის უფლებათა ცენტრის ძირითადი მიგნებები 2021 წლის 2 ოქტომბრის ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოთა არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში საქართველოს რეგიონებში - იმერეთში, ქვემო ქართლსა და კახეთში დაფიქსირებული სხვადასხვა საარჩევნო დარღვევების შესახებ. ადამიანის უფლებათა ცენტრის წინასაარჩევნო მონიტორინგი მოიცავდა პერიოდს 15 ივლისიდან 30 სექტემბრამდე. დოკუმენტი ეყრდნობა რეგიონებში მოქმედი ადამიანის უფლებათა ცენტრის გრძელვადიანი დამკვირვებლების მიერ მოპოვებულ ინფორმაციას.

2 ოქტომბრის ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოთა არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში შემამოფოთებელ ტენდენციას წარმოადგენდა მთელი ქვეყნის მასშტაბით ოპოზიციურ კანდიდატებზე სავარაუდო ზეწოლისა და მათი დაშინების ფაქტები. საქართველოს სახალხო დამცველის ინფორმაციით, წინასაარჩევნო პერიოდში სავარაუდოდ 59 ოპოზიციური კანდიდატის მიმართ განხორციელდა ზეწოლა მათი მხრიდან კანდიდატურების მოხსნის მიზნით, მათ შორის - ფიზიკური ანგარიშსწორების, ოჯახის წევრებისა და ახლობლების უსაფრთხოების ხელყოფისა და მათი სამსახურიდან გაშვების მუქარის გზით. ამ ფაქტების შესახებ კანდიდატები ურიდებიან საჯაროდ საუბარს, რაც სავარაუდოდ მიუთითებს მათ მიმართ განხორციელებული მუქარების აღსრულების რეალურ საფრთხეზე¹. მასშტაბური სახე ჰქონდა ასევე სავარაუდო პოლიტიკური ნიშნით სამსახურიდან გათავისუფლებისა და შევიწროების შემთხვევებს, ყოფილი პრემიერ მინისტრის, გიორგი გახარიას მიერ დაარსებულ ოპოზიციურ პოლიტიკურ პარტიასთან ავილიაციის გამო². სამსახურებრივი ზეწოლა, ძირითადად, საჯარო უწყებებში დასაქმებული პირების წინააღმდეგ ხორციელდებოდა, რაც გასული წლების ტენდენციების მსგავსად, კვლავ წარმოაჩენს სახელმწიფოსა და მმართველ პარტიას შორის ზღვრის წამლის პრობლემას და სახელმწიფო ინსტიტუტების მმართველ პარტიასთან გაიგივებას.

არჩევნების მოახლოებასთან ერთად, იმატა ძალადობრივმა ინციდენტებმაც. საგანგაშო ფაქტს წარმოადგენდა ქვემო ქართლში, დმანისის მუნიციპალიტეტში, პოლიტიკური პარტია „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ ორი მხარდამჭერის ცივი იარაღით დაჭრა³. შემამოფოთებელი იყო ასევე რუსთავში „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ წევრის ცემის ფაქტი⁴.

¹ საქართველოს სახალხო დამცველის განცხადება წინასაარჩევნო პერიოდში ადამიანის უფლებების დარღვევებთან დაკავშირებით:

<https://www.ombudsman.ge/geo/akhali-ambebi/sakartvelos-sakhalkho-damtsvelis-gantskhadeba-tsinasaarchevno-periodshi-adamianis-uflebebis-darghvevetan-dakavshirebit>

² *იგივე*

³ „დმანისში დაპირისპირებისას ორი პირი ცივი იარაღით დაჭრეს“:

<https://1tv.ge/news/dmanisshi-dapirispirebisas-ori-piri-civi-iaraghit-dachres/>

⁴ იხ. ინფორმაცია: <https://1tv.ge/news/davit-kirkitadze-ackhadebs-rom-rustavshi-nacionaluri-modzraobis-wevrs-ivane-grclesians-scemes/>

გასული წლების მსგავსად, კვლავ ფიქსირდება ადმინისტრაციული რესურსის, მათ შორის - საჯარო მოხელეებისა და საჯარო სკოლებში დასაქმებული პირების რესურსის საარჩევნო მიზნით გამოყენების ხშირი შემთხვევები, ასევე - წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიის წესების დარღვევა მმართველი პარტიის სასარგებლოდ. დარღვევები შეინიშნებოდა, ასევე, საოლქო საარჩევნო კომისიების დაკომპლექტების პროცესში. წინამდებარე დოკუმენტში დეტალურად არის წარმოდგენილი მსგავსი ფაქტების შესახებ ინფორმაცია.

ადამიანის უფლებათა ცენტრმა წინასაარჩევნო პერიოდზე დაკვირვება განახორციელა „შავი ზღვის ნდობის ფონდი რეგიონალური თანამშრომლობისთვის“ და „ღია საზოგადოების ფონდის“ ფინანსური მხარდაჭერით, პროექტების („2021 წლის 2 ოქტომბრის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მონიტორინგი საქართველოს რეგიონებში“, „2021 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მონიტორინგი საქართველოში“) ფარგლებში.

მოქმედი მერები მერობის კანდიდატებად

წინასაარჩევნო პერიოდში დაფიქსირდა რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც მოქმედი მერები იმავდროულად წარმოადგენდნენ მერობის კანდიდატებს. მუნიციპალიტეტების მერიების მიერ განხორციელებული სამუშაო წინასაარჩევნო პერიოდში აქტიურად შექდებოდა მერიისთვის განკუთვნილი საინფორმაციო/საკომუნიკაციო საშუალებების, ოფიციალური ვებგვერდებისა და სოციალური ქსელების გამოყენებით. მაგალითად, თერჯოლის მუნიციპალიტეტის მერიის ოფიციალურ ფეისბუქგვერდზე ხშირად თავსდებოდა ინფორმაცია მუნიციპალიტეტში მიმდინარე ინფრასტრუქტურული პროექტების, ურბანული განახლების, სამშენებლო-სარეაბილიტაციო და სოციალური დახმარების პროექტების შესახებ. ამ ტიპის სამუშაოსთან დაკავშირებული ყოველი ინფორმაციის განთავსებისას, მერიის მიერ ადმინისტრირებად ფეისბუქგვერდზე ხდებოდა თერჯოლის მოქმედი მერის, ლაშა გოგიაშვილის დათავსება, რომელიც იმავდროულად წარმოადგენს მერობის კანდიდატს⁵. მოცემული აქტივობები ტოვებდა შთაბეჭდილებას, რომ იგი მიმართული იყო კონკრეტული საარჩევნო სუბიექტისადმი ამომრჩევლებში კეთილგანწყობის მოსაპოვებლად და მისი გამარჯვების ხელშესაწყობად. შესაბამისად, ატარებდა წინასაარჩევნო კამპანიის სახეს. მსგავს შემთხვევას წარმოადგენდა ასევე ქუთაისის მოქმედი მერის, იოსებ ხახალეიშვილის მიერ ქალაქში მიმდინარე ინფრასტრუქტურული პროექტების მონახულების აქტივობები და ამის შესახებ ინფორმაციის განთავსება მერიის ოფიციალურ ვებგვერდზე⁶.

საინტერესოა, რომ საქართველოს კანონმდებლობა არ უკრძალავს მოქმედ მერებს იმავდროულად წარმოადგენდნენ მერობის კანდიდატებს. „ადგილობრივი თვითმმართველობის შესახებ“ საქართველოს კოდექსის თანახმად, მერის უფლებამოსილების შეწყვეტის საფუძველია საპრეზიდენტო არჩევნებში ან წარმომადგენლობითი ორგანოების არჩევნებში კანდიდატად წარდგენა. მერის არჩევნები კი არ მიეკუთვნება არჩევნების არცერთ აღნიშნულ ტიპს. აღსანიშნავია, ასევე, კანონი „საჯარო სამსახურის შესახებ“, რომლის თანახმადაც, მოხელის

⁵ თერჯოლის მუნიციპალიტეტის მერიის ოფიციალური ფეისბუქ გვერდი:

<https://www.facebook.com/terjolimeria>

⁶ „ქუთაისის მერი იოსებ ხახალეიშვილი ქალაქში განხორციელებული ინფრასტრუქტურული პროექტების მონახულებას აგრძელებს“:

http://www.kutaisi.gov.ge/open_news/760

სამსახურებრივი უფლებამოსილების შეჩერების საფუძველია საქართველოს პრეზიდენტის, წარმომადგენლობითი ორგანოს ან მუნიციპალიტეტის მერის არჩევნებში მოხელის კანდიდატად წარდგენა. მერი კი წარმოადგენს პოლიტიკური თანამდებობის პირს. შესაბამისად, მასზე არ ვრცელდება საჯარო მოხელეების მიმართ არსებული სამსახურებრივი უფლებამოსილების შეჩერების მოთხოვნა არჩევნებში კანდიდატად მონაწილეობის შემთხვევაში.

თუმცა, საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 48-ე მუხლის მიხედვით, წინასაარჩევნო კამპანიისას იკრძალება ადმინისტრაციული რესურსის, მათ შორის - სახელმწიფო დაწესებულებებისათვის განკუთვნილი საკომუნიკაციო საშუალებებისა და საინფორმაციო მომსახურების გამოყენება. იმისათვის, რომ შევაფასოთ, თუ რამდენად წარმოადგენდა ზემოაღწერილი შემთხვევები ადმინისტრაციული რესურსის საარჩევნო მიზნით გამოყენებას, მნიშვნელოვანია, განვასხვავოთ მოქმედი მერის მიერ ჩვეული მოვალეობების შესრულებასთან დაკავშირებული აქტივობების შესახებ საზოგადოების ინფორმირება და არჩევნებთან დაკავშირებული კამპანიური ხასიათის მოქმედებები. თერჯოლისა და ქუთაისის მუნიციპალიტეტების მერიების კუთვნილი საინფორმაციო/საკომუნიკაციო საშუალებების გამოყენება წინასაარჩევნო პერიოდში გააქტიურდა იმგვარად, რომ სცდებოდა საკუთარი მოვალეობების შესრულებასთან დაკავშირებით საზოგადოების ინფორმირების მოთხოვნას და ატარებდა კონკრეტულ საარჩევნო სუბიექტებთან დაკავშირებულ წინასაარჩევნო კამპანიის სახეს. შესაბამისად, მოცემული შემთხვევები ადმინისტრაციული რესურსის საარჩევნო მიზნით გამოყენებად უნდა შეფასდეს.

საჯარო მოხელეები საოლქო საარჩევნო კომისიებში

წინასაარჩევნო პერიოდში ადამიანის უფლებათა ცენტრის მიერ გამოვლენილ კიდევ ერთ მნიშვნელოვან პრობლემას წარმოადგენდა საოლქო საარჩევნო კომისიების დაკომპლექტება არსებული კანონმდებლობის მოთხოვნების დარღვევით.

ქვემო ქართლის რეგიონში, თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის N26 საოლქო საარჩევნო კომისიის პროფესიულ წევრებად არჩეულ იქნენ თეთრიწყაროს მერიის ქონების მართვისა და მატერიალური უზრუნველყოფის სამსახურისა და თეთრიწყაროს მერიის სოფლის მეურნეობისა და ეკონომიკის განვითარების ხელშეწყობის სამსახურის მოქმედი თანამშრომლები. მსგავსი პრობლემა დაფიქსირდა, ასევე, რუსთავის N20 საოლქო საარჩევნო კომისიაშიც, სადაც კომისიის პროფესიულ წევრებად არჩეულ იქნენ ქალაქ რუსთავის მერიის მოქმედი თანამშრომლები.

მერიის მოქმედი თანამშრომლების საოლქო საარჩევნო კომისიების პროფესიულ წევრებად არჩევა უწინააღმდეგება „ცესკოს წევრებისა და საოლქო საარჩევნო კომისიების არჩეულ წევრთა შრომით ურთიერთობასთან დაკავშირებული და სამსახურებრივი შეუთავსებლობის საკითხების განსაზღვრის შესახებ“ ცენტრალური საარჩევნო კომისიის N11/2017 დადგენილებას. დადგენილების 22-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, „**კომისიის წევრს უფლება არა აქვს, ასრულებდეს რაიმე ანაზღაურებად სამუშაოს (გარდა სამეცნიერო, პედაგოგიური ან შემოქმედებითი საქმიანობისა), ეკავოს სხვა თანამდებობა რომელიმე საჯარო დაწესებულებაში ან კერძო სამართლის იურიდიულ პირში ან იყოს ნებისმიერი დონის წარმომადგენლობითი ორგანოს წევრი, ან ასრულებდეს რაიმე ანაზღაურებად სამუშაოს ან ეკავოს რაიმე თანამდებობა სხვა ქვეყნის ორგანოში ან დაწესებულებაში. კომისიის წევრის მიერ შეთავსებით ანაზღაურებადი სამუშაოს შესრულება დასაშვებია მხოლოდ საარჩევნო ადმინისტრაციის სისტემაში**“.

ზემოაღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ადამიანის უფლებათა ცენტრმა მიმართა ცენტრალურ საარჩევნო კომისიას და მოითხოვა, შეწყვეტოდათ უფლებამოსილება N20 და N26 საოლქო საარჩევნო კომისიების იმ წევრებს, რომლებიც პარალელურად მერიის მოქმედ თანამშრომლებს წარმოადგენდნენ. ცენტრალური საარჩევნო კომისიის მიერ მიღებული პასუხის თანახმად, სამსახურებრივი შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ ადამიანის უფლებათა ცენტრის მიერ განცხადებაში მოყვანილი ფაქტები არ შეიძლება გახდეს N20 რუსთავის და N23 თეთრიწყაროს საოლქო საარჩევნო კომისიებში დროებით წევრებად არჩეული პირების უფლებამოსილების შეწყვეტის საფუძველი. ცენტრალური საარჩევნო კომისია ადამიანის უფლებათა ცენტრის ვრცელ განცხადებაზე აღნიშნული მოკლე პასუხით შემოიფარგლა. უწყებამ არ დააკონკრეტა, თუ რა დაადგინა სამსახურებრივი შემოწმების შედეგად და არ წარმოადგინა დასაბუთება, თუ რის საფუძველზე მიიჩნია, რომ ადამიანის უფლებათა ცენტრის მიერ გადმოცემული ფაქტები არ წარმოადგენდა მითითებული საოლქო საარჩევნო კომისიების პროფესიული წევრების უფლებამოსილების შეწყვეტის საფუძველს.

წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიის წესების დარღვევა

2021 წლის ივნისში საქართველოს კანონმდებლობაში შევიდა ცვლილებები საარჩევნო სისტემის რეფორმირების მიზნით, რაც ევროპული საბჭოს პრეზიდენტის, შარლ მიშელის მედიაციის შედეგად მმართველ პარტიასა და ოპოზიციური პარტიების ნაწილს შორის 19 აპრილს მიღწეული შეთანხმების ერთ-ერთ მთავარ პირობას წარმოადგენდა. საქართველოში პოლიტიკური კრიზისი სწორედ 2020 წლის 31 ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნებთან დაკავშირებული საარჩევნო დარღვევების ფონზე შეიქმნა. შესაბამისად, საარჩევნო პროცესის გაჯანსაღებისა და არჩევნების უფრო სამართლიან და თანასწორ გარემოში ჩატარების ხელშეწყობის მიზნით, საარჩევნო სისტემის რეფორმირების საკითხი საზოგადოების განსაკუთრებული ყურადღების საგანს წარმოადგენდა.

2020 წლის ივნისში საქართველოს კანონმდებლობაში შესული ცვლილებები ითვალისწინებს ახალი წესების შემოღებას საარჩევნო სისტემაში, წინასაარჩევნო აგიტაციის და კამპანიის და საარჩევნო ადმინისტრაციების დაკომპლექტების პროცესში. საარჩევნო კოდექსის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან სიახლეს წარმოადგენს საარჩევნო კოდექსის 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტი, რომლის თანახმად, წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიისა აიკრძალა **„საჯარო მოსამსახურეების, საჯარო სამართლის იურიდიული პირების თანამშრომლების, სახელმწიფოს ან მუნიციპალიტეტის მიერ დაფუძნებული არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების თანამშრომლების, სახელმწიფოს ან მუნიციპალიტეტის მიერ დაფუძნებული სკოლამდელი აღზრდისა და განათლების დაწესებულებებისა და ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების დირექტორების, აღმზრდელ-პედაგოგების, აღმზრდელთა, მასწავლებლების, იქ დასაქმებული სხვა პირების სამსახურებრივი ნიშნით შეკრება“.**

ეს საკანონმდებლო აკრძალვა მნიშვნელოვანი წინგადადგმულია ნაბიჯია. გასულ წლებში საქართველოში ჩატარებული ყოველი არჩევნების დროს განსაკუთრებით მწვავე პრობლემას წარმოადგენდა წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიის პროცესში საჯარო მოხელეებისა და საჯარო სკოლებში დასაქმებული პირების იძულებით ჩართვა. აღრე მოქმედი საკანონმდებლო რეგულაციები არ ქმნიდა საკმარის გარანტს მსგავს შემთხვევებზე ეფექტური რეაგირებისა და მათი პრევენციისათვის.

ადამიანის უფლებათა ცენტრის მიერ 2021 წლის 2 ოქტომბრის ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში ქვემო ქართლის რეგიონში დაფიქსირდა შემთხვევა, როდესაც დაირღვა წინასაარჩევნო აგიტაციასა და კამპანიასთან დაკავშირებული კანონით განსაზღვრული ზემოაღნიშნული და სხვა მნიშვნელოვანი წესები. კერძოდ, 1 სექტემბერს, თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის სოფელ ქოსალარში, მერობის კანდიდატი, გიორგი წიკლაური წინასაარჩევნო აგიტაციის მიზნით შეხვდა ამომრჩევლებს, სოფელ ქოსალარის სკოლის დირექტორთან და ამავე სკოლის მასწავლებლებთან ერთად, რომლებიც ასევე არიან სოფელ ქოსალარის #23 საუბნო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე და საუბნო კომისიის წევრები. წინასაარჩევნო მონიტორინგის ფარგლებში, ადამიანის უფლებათა ცენტრმა მოიპოვა შეხვედრის ამსახველი ფოტო, გიორგი წიკლაურის ოფიციალური ფეისბუქ გვერდიდან.

ადამიანის უფლებათა ცენტრის გრძელვადიანმა დამკვირვებელმა მოცემული ფაქტი გაასაჩივრა N26 საოლქო საარჩევნო კომისიაში და მოითხოვა მერობის კანდიდატის, N23 საუბნო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარისა და კომისიის წევრების ადმინისტრაციულ სამართალდამრღვევებად ცნობა, რადგანაც სახეზე იყო წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიის წესების, საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 45-ე მუხლის მე-4 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტისა და 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის ცალსახა დარღვევა. საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 45-ე მუხლის მე-4 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, წინასაარჩევნო აგიტაციის გაწევისა და აგიტაციაში მონაწილეობის უფლება არ აქვთ საარჩევნო კომისიის წევრებს. ხოლო, 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად კი, წინასაარჩევნო აგიტაციაში მონაწილეობის უფლების მქონე ნებისმიერ პირს წინასაარჩევნო კამპანიის პერიოდში ეკრძალება რომელიმე პოლიტიკური პარტიის, საარჩევნო სუბიექტობის კანდიდატის, საარჩევნო სუბიექტის მხარდასაჭერად ან საწინააღმდეგოდ წინასაარჩევნო აგიტაციისა და კამპანიის პროცესში ადმინისტრაციული რესურსების გამოყენება, მათ შორის, სახელმწიფოს ან მუნიციპალიტეტის მიერ დაფუძნებული სკოლამდელი აღზრდისა და განათლების დაწესებულებებისა და ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების დირექტორების, აღმზრდელ-პედაგოგების, აღმზრდელების, მასწავლებლების და იქ დასაქმებული სხვა პირების სამსახურებრივი ნიშნით შეკრება.

N26-ე საოლქო კომისიის თავმჯდომარემ ადამიანის უფლებათა ცენტრის დამკვირვებლის მოთხოვნა არ დააკმაყოფილა. საუბნო კომისიის თავმჯდომარემ და კომისიის წევრებმა საჩივრის განხილვისას წარმოადგინეს ახსნა-განმარტებები, სადაც აღნიშნეს, რომ სოფელში იმყოფებოდნენ დაკრძალვაზე, საიდანაც შემთხვევით მოხვდნენ ადამიანების შეკრებაზე. მათი განმარტებით, მოულოდნელად აღმოაჩინეს, რომ თურმე წინასაარჩევნო შეკრებაზე ყოფილან და ასევე მოულოდნელად გაიგეს, რომ შეხვედრაზე წინასაარჩევნო აგიტაცია მიმდინარეობდა, რის გამოც შეკრება მალევე დატოვეს. საოლქო საარჩევნო კომისიამ სარწმუნოდ მიიჩნია საუბნო კომისიის თავმჯდომარისა და კომისიის წევრების მოცემული განმარტებები, მიუხედავად იმისა რომ ის არ შეესაბამებოდა იმ ფოტომასალას, რაც მტკიცებულების სახით დაერთო საჩივარს.

N26-ე საოლქო საარჩევნო კომისიის გადაწყვეტილება ადამიანის უფლებათა ცენტრმა თეთრიწყაროს რაიონულ სასამართლოში გაასაჩივრა. თეთრიწყაროს რაიონულმა სასამართლომ მოცემულ საქმეზე პრეცედენტული მნიშვნელობის გადაწყვეტილება გამოიტანა⁷.

⁷ იხ. ადამიანის უფლებათა ცენტრის პრესრელიზი: <http://www.hrc.ge/280/ge/>

სასამართლომ დაადგინა, რომ სოფელ ქოსალარის N23 საუბნო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარისა და კომისიის წევრების მხრიდან ადგილი ჰქონდა საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 45-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული აკრძალვის დარღვევას, რომლის თანახმად საარჩევნო კომისიის წევრებს უფლება არ აქვთ მონაწილეობა მიიღონ წინასაარჩევნო აგიტაციაში. სასამართლომ საუბნო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე ბევრად მეტი პასუხისმგებლობის მატარებელ პირად მიიჩნია მის მიერ დაკავებული პოზიციიდან გამომდინარე და სახდელად დააკისრა ჯარიმა - 2000 ლარი. ხოლო, კომისიის წევრების მიმართ სიტყვიერი შენიშვნის მიცემით შემოიფარგლა, რადგანაც მათი ჩართულობა არ გაგრძელებულა დიდხანს და არ ყოფილა აქტიური მოქმედებები.

საარჩევნო კომისიის წევრთა აგიტაციაში მონაწილეობის საკითხთან დაკავშირებით სასამართლომ აღნიშნა - **„კანონმდებელმა აგიტაციაში მონაწილეობის უფლების არმოქონე სუბიექტთა ნუსხაში პირველ ადგილას დააყენა საარჩევნო კომისიის წევრები, რომელთა ამ პროცესში ჩართვა ყველაზე დამაზიანებლად მიიჩნია საარჩევნო პროცესისთვის, ვინაიდან სწორედ ეს პირები უძღვებიან საარჩევნო პროცესს, ისინი აჯამებენ შედეგებს და მათი გადაწყვეტილება წარმოადგენს საბოლოო შედეგის საფუძვლს. ამიტომ საარჩევნო კომისიის წევრთა ჩართულობა საარჩევნო აგიტაციაში ყოველად დაუშვებელია“.**

რაც შეეხება თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერობის კანდიდატ გიორგი წიკლაურის პასუხისმგებლობის საკითხს, სასამართლომ დაადგინა მის მიერ საარჩევნო კოდექსის 48-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის დარღვევა. სასამართლოს შეფასებით, სწორედ მისი ორგანიზებული იყო მოცემული შეხვედრა, ის იყო აგიტაციის მთავარი წყარო და, შესაბამისად, მისი პასუხისმგებლობა იყო სააგიტაციო პროცესში საქართველოს საარჩევნო კოდექსის მოთხოვნათა დაცვა, რომლის თანახმად, **დაუშვებელია აგიტაციაში ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებების დირექტორებისა და მასწავლებლების სამსახურებრივი ნიშნით შეკრება**, რაც მან ვერ უზრუნველყო და დაუშვა არა ერთი და ორი, არამედ ქოსალარის საჯარო სკოლის 6 მასწავლებლის მის აგიტაციაში მონაწილეობა. ამასთან, სასამართლომ დაადგინა, რომ ეს არ ყოფილა შემთხვევითი და ატარებდა წინასწარგანზრახულ, ორგანიზებულ ხასიათს.

სასამართლოს შეფასებით, როცა საუბრია სკოლის დირექტორისა და მასწავლებლების განსაკუთრებულ რანგში აყვანასა და გამორჩევაზე, აქაც კანონმდებელმა **„სამართლიანი არჩევნების ჩატარების უზრუნველსაყოფად, არსებული გამოცდილების გათვალისწინებით, მიიჩნია მათი აგიტაციის პროცესში ჩართვა პროფესიული ნიშნით განსაკუთრებით დამაზიანებლად საარჩევნო პროცესისთვის და დაწესა ამგვარი შეკრებების პრევენცია საკანონმდებლო დონეზე“.** სასამართლომ ხაზი გაუსვა რომ მოცემული საქმის ორი მოწმის დიდი ყურადღება მიიქცია სწორედ მასწავლებლების იქ ყოფნამ, რასაც ბუნებრივად ახლავს გარკვეული ზემოქმედება ადამიანებზე.

თეთრიწყაროს რაიონულმა სასამართლომ გიორგი წიკლაური სცნო ადმინისტრაციულ სამართალდამრღვევად საქართველოს საარჩევნო კოდექსის 88-ე მუხლით, რომლის თანახმად წინასაარჩევნო აგიტაციისას და კამპანიისას ადმინისტრაციული რესურსების გამოყენებისას და თანამდებობრივი ან სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებისას საარჩევნო კოდექსით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევა იწვევს დაჯარიმებას 2000 ლარის ოდენობით. სასამართლომ გიორგი წიკლაურს დააკისრა ჯარიმა - 2000 ლარი.